

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ РЕШЕНИЙ  
ТОМСК, 24 ЯНВАРЯ 2020

# СЕРДЦЕ КАМПУСА HEART OF THE CAMPUS

## Партнеры и организаторы

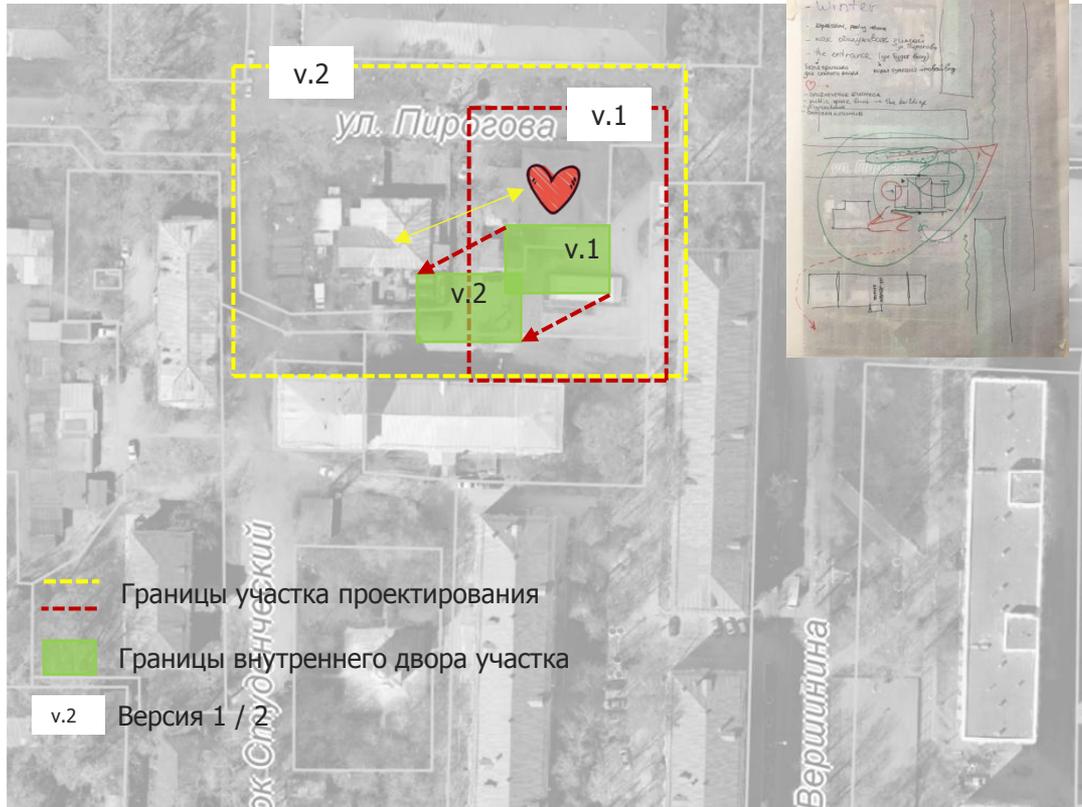
Проект при поддержке Посольства Нидерландов в РФ при совместной организации ТГАСУ и команды LLTONE, Центра по охране памятников, Центра развития городской среды Томской области и зарубежных архитектурных бюро LEVS, SVP и Studio Mixtura.



Kingdom of the Netherlands



# Сердце кампуса: результаты тестирования

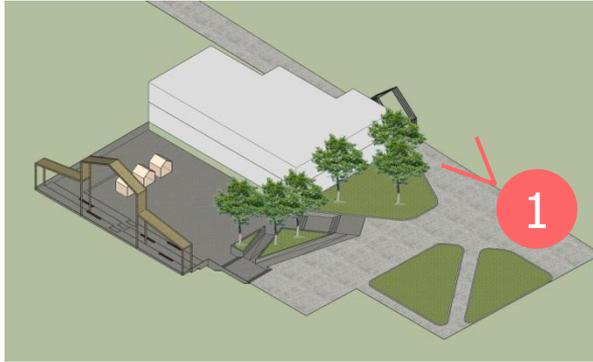


Первый вывод тестирования – сделать шаг назад и пересмотреть концепцию. В целом все дизайн-решения выглядят приятными, но не формируют общую концепцию с четкими целями. Количество предложенных дизайн-решений можно сократить в пользу более целостной концепции.

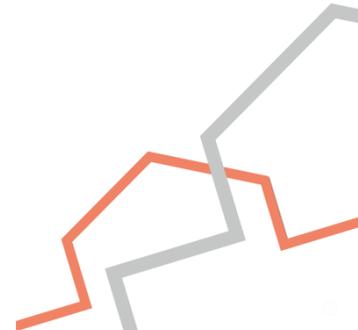
Границы рассматриваемого участка проектирования необходимо расширить, включить находящийся рядом другой памятник архитектурного наследия «Дом странников». Оба объекта окружены высокими зданиями «как стенами».

Расширение границ участка сдвинет центр внутреннего двора и сместит фокус с электроподстанции как с центрального объекта. По опыту голландских архитекторов электроподстанция «не сдвинется». Поэтому лучше рассматривать то, что у нас есть, а не то, что нам нужно убрать.

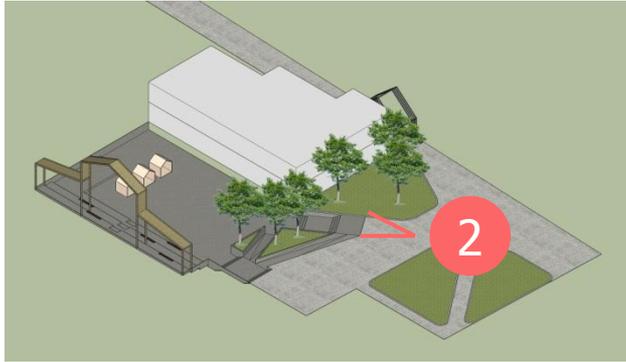
## Видовая точка на ул. Пирогова со стороны ул. Вершинина



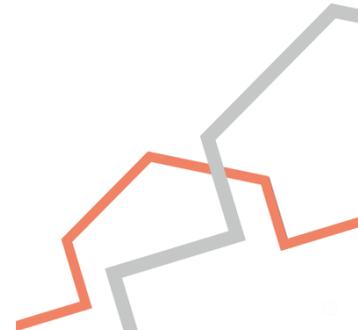
- Улица Пирогова должна стать пешеходной, это не вызывает вопросов.
- Возник вопрос - в чем роль микроплощади на пересечении улиц Вершинина и Пирогова? Это входная группа в большой парк или локальная площадь большого парка вдоль Пирогова? От ответа на этот вопрос зависит зонирование всей территории.
- Необходимо раскрыть фасад дома с этой видовой точки.
- Задействовать существующие зеленые зоны - березовую рощу вдоль общежития на Пирогова. Превратить в полноценный бульвар-парк.



## Видовая точка на внутренний двор



- Снятие культурного слоя для открытия цокольного этажа дома и формирования внутреннего двора не является необходимым решением. С точки зрения экономической целесообразности, этого лучше не делать.
- Идея сквозного прохода к другим объектам культурного наследия не показалась реалистичной и целесообразной. Есть другие решения, которыми можно соединить исторические объекты на территории.
- Возник вопрос – как обеспечить связь между активностями внутри дома с жизнью на внутреннем дворе и сделать пространства проницаемыми друг в друга.



## Видовая точка на «Дом игуменьи»



- Все согласились с решением восстановить изначальный исторический облик здания. Однако возник вопрос, что считать изначальным обликом и должны ли мы учитывать другие слои, которые появились на здании в процессе истории. Архитекторы из Нидерландов предложили рассмотреть добавление современных элементов при реставрации здания.
- Относительно дома необходимо продумать входы в здание со всех сторон. Необходимо обеспечить связь между активностями внутри дома с жизнью на внутреннем дворе. Сделать пространства проницаемыми друг в друга, с приглашающим входом в здание.
- Относительно легенды места – часть легенды про предков, основанная на историческом факте наличия на территории кладбища монастыря, вызвала неоднозначную эмоциональную реакцию.



# Новая функциональная программа

## Первый и второй этажи (связаны сквозной лестницей)

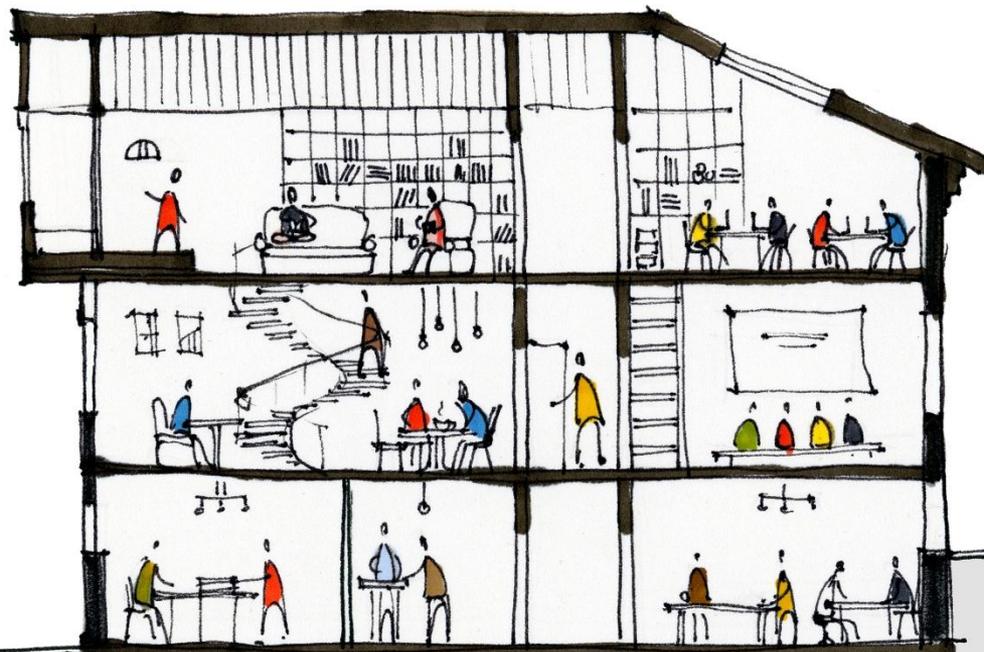
Сцена для концертов и лектория

Коворкинг с библиотекой

Кафе-гостиная

## Цокольный этаж

Мастерские для ремесленного  
производства и мастер-классов

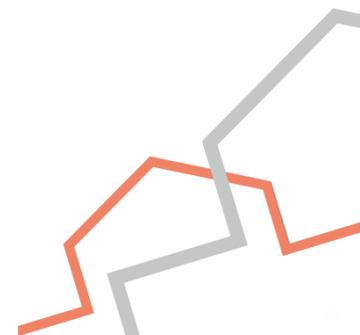


S = 575.7 кв. м



## Как продолжать

- С точки зрения развития участка мы пришли к выводу, что начинать необходимо с ландшафта и постепенно формировать общественное пространство. Это повысит социально-экономическую активность на территории, что повлечет потребность во включении дома и его реставрации.
- Сам дом необходимо обследовать для реализации минимально необходимой на сегодня архитектурной консервации и ремонта, чтобы предотвратить дальнейшее разрушение объекта, которое ведет к увеличению стоимости восстановления каждый год на 25 процентов.



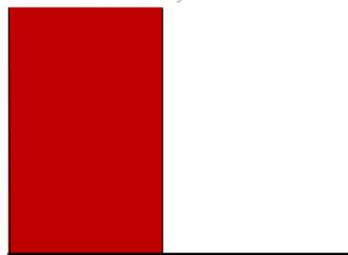
# Голландский подход к архитектурному наследию



Kingdom of the Netherlands

## Традиционная фиксированная система

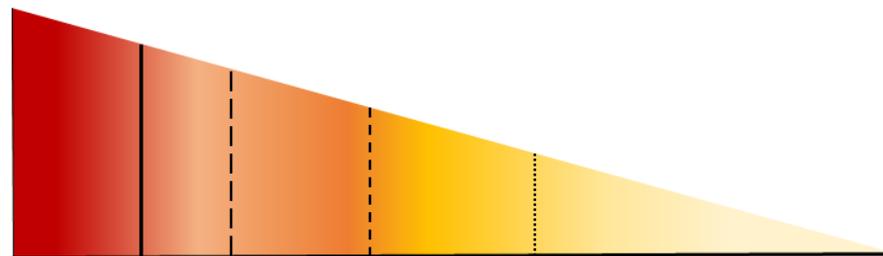
Traditional Fixed system



Закон о памятниках архитектуры  
Monument law

## Голландская / Амстердамская свободная система

Dutch / Amsterdam Fluent system



Памятник архитектуры

Monument



Архитектурное наследие

Cultural Heritage

Закон о памятниках архитектуры

Monument Act



Обзор качества города

Urban Quality Review



## Диалог между прошлым и настоящим

← Ценность Value

Dialogue between the Past and the Present

Ценность Value →



1

2

3

4

5

# Политика Нидерландского наследия: Сохранение путем адаптации - диалог между прошлым и настоящим

Dutch Heritage Policy:

Preservation by adapting – Dialogue between history and today



Kingdom of the Netherlands

## Проблемы

Challenges

- **Новая функция для памятника архитектуры имеет жизненно важное значение для сохранения здания и его экономического будущего**  
New function in monuments is vital for preservation building and economic future
- **Принимать и включать «слои» истории в здании, а не реставрировать до первоначального состояния**  
Embrace 'the layers' of history in the building - not restoring back to origin
- **Новые изменения памятника архитектуры должны быть в балансе с историческими ценностями наследия**  
New changes monuments in balance with old values of heritage
- **Наследие – это импульс для городской реконструкции территорий**  
Heritage is impulse for urban re-development of areas

